

AK Einführung Akkreditierung

Jan Bormann

TU Kaiserslautern

14. November 2014



Hauptpunkte

- 1 Ziele: Citizenship, Employability, Mobility



Hauptpunkte

- 1 Ziele: Citizenship, Employability, Mobility
- 2 Akkreditierung = Feststellung Mindeststandarts



Hauptpunkte

- ① Ziele: Citizenship, Employability, Mobility
- ② Akkreditierung = Feststellung Mindeststandarts
- ③ Akkreditierung ist Pflicht in den meisten Bundesländer



Inhaltsverzeichnis

- 1 Bologna und Akkreditierung
- 2 Akkreditierung als QS-Instrument
- 3 studentische Beteiligung



Ziele von Bologna

1 Förderung der Mobilität



Ziele von Bologna

- 1 Förderung der Mobilität
- 2 Internationale Vergleichbarkeit



Ziele von Bologna

- 1 Förderung der Mobilität
- 2 Internationale Vergleichbarkeit
- 3 Beschäftigungsfähigkeit



Ziele von Bologna

- 1 Förderung der Mobilität
- 2 Internationale Vergleichbarkeit
- 3 Beschäftigungsfähigkeit
- 4 Gesellschaftliches Engagement



Ziele von Bologna

- 1 Förderung der Mobilität
- 2 Internationale Vergleichbarkeit
- 3 Beschäftigungsfähigkeit
- 4 Gesellschaftliches Engagement
- 5 Integration der sozialen Dimension



Ziele von Bologna

1 Zweistufiges System



Ziele von Bologna

- 1 Zweistufiges System
- 2 Einführung von Leistungspunkten



Ziele von Bologna

- 1 Zweistufiges System
- 2 Einführung von Leistungspunkten
- 3 Transparente Vergleichbare Abschlüsse



Ziele von Bologna

- 1 Zweistufiges System
- 2 Einführung von Leistungspunkten
- 3 Transparente Vergleichbare Abschlüsse
- 4 studentische Beteiligung (auf allen Ebenen)



Ziele von Bologna

- 1 Zweistufiges System
- 2 Einführung von Leistungspunkten
- 3 Transparente Vergleichbare Abschlüsse
- 4 studentische Beteiligung (auf allen Ebenen)
- 5 lebenslanges Lernen



Umsetzungsprozess

- 1 1997 KMK-Beschluss:
Anforderung zur Förderung attraktiver Studiengänge



Umsetzungsprozess

- 1 1997 KMK-Beschluss:
Anforderung zur Förderung attraktiver Studiengänge
 - Qualität



Umsetzungsprozess

- 1 1997 KMK-Beschluss:
Anforderung zur Förderung attraktiver Studiengänge
 - Qualität
 - Transparenz



Umsetzungsprozess

- 1 1997 KMK-Beschluss:
Anforderung zur Förderung attraktiver Studiengänge
 - Qualität
 - Transparenz
 - Vergleichbarkeit



Umsetzungsprozess

- 1 1997 KMK-Beschluss:
Anforderung zur Förderung attraktiver Studiengänge
 - Qualität
 - Transparenz
 - Vergleichbarkeit
- 2 1998 4. Novelle des HRG



Umsetzungsprozess

- 1 1997 KMK-Beschluss:
Anforderung zur Förderung attraktiver Studiengänge
 - Qualität
 - Transparenz
 - Vergleichbarkeit
- 2 1998 4. Novelle des HRG
 - Einführung Bachelor/Master



Umsetzungsprozess

- 1 1997 KMK-Beschluss:
Anforderung zur Förderung attraktiver Studiengänge
 - Qualität
 - Transparenz
 - Vergleichbarkeit
- 2 1998 4. Novelle des HRG
 - Einführung Bachelor/Master
 - Einrichtung des Akkreditierungsrates



Umsetzungsprozess

- 1 1997 KMK-Beschluss:
Anforderung zur Förderung attraktiver Studiengänge
 - Qualität
 - Transparenz
 - Vergleichbarkeit
- 2 1998 4. Novelle des HRG
 - Einführung Bachelor/Master
 - Einrichtung des Akkreditierungsrates
- 3 Akkreditierung ersetzt oft Ministeriumsgenehmigung



Umsetzungsprozess

- 1 1997 KMK-Beschluss:
Anforderung zur Förderung attraktiver Studiengänge
 - Qualität
 - Transparenz
 - Vergleichbarkeit
- 2 1998 4. Novelle des HRG
 - Einführung Bachelor/Master
 - Einrichtung des Akkreditierungsrates
- 3 Akkreditierung ersetzt oft Ministeriumsgenehmigung
 - §7 Abs (1) HSchG NRW
 - §12 Abs (2) HSchG He
 - §5 Abs (4) HSchG RLP



Wichtige Dokumente

- 1 Ländergemeinsame Strukturvorgaben gemäß § 9 Abs. 2 HRG für die Akkreditierung von Bachelor- und Masterstudiengängen,



Wichtige Dokumente

- 1 Ländergemeinsame Strukturvorgaben gemäß § 9 Abs. 2 HRG für die Akkreditierung von Bachelor- und Masterstudiengängen,
- 2 Akkreditierungsrichtlinien



Wichtige Dokumente

- 1 Ländergemeinsame Strukturvorgaben gemäß § 9 Abs. 2 HRG für die Akkreditierung von Bachelor- und Masterstudiengängen,
- 2 Akkreditierungsrichtlinien
- 3 Rahmenvorgaben für die Einführung von Leistungspunktsystemen und die Modularisierung von Studiengängen, Beschluss der Kultusministerkonferenz
- 4 Standards für die Lehrer*Innenbildung
- 5 Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG)



Was ist eine Programmakkreditierung

- 1 Akkreditierung = Zulassungsprozess nach Kriterien



Was ist eine Programmakkreditierung

- 1 Akkreditierung = Zulassungsprozess nach Kriterien
- 2 Überprüfen von Mindeststandarts



Was ist eine Programmakkreditierung

- 1 Akkreditierung = Zulassungsprozess nach Kriterien
- 2 Überprüfen von Mindeststandards
- 3 Gestaltungsspielraum bei den Programmverantwortlichen
kein 'Einheitsbrei'



Was ist eine Programmakkreditierung

- 1 Akkreditierung = Zulassungsprozess nach Kriterien
- 2 Überprüfen von Mindeststandarts
- 3 Gestaltungsspielraum bei den Programmverantwortlichen
kein 'Einheitsbrei'
- 4 ggf. Zulassung von Studiengängen



Was ist eine Programmakkreditierung

- 1 Akkreditierung = Zulassungsprozess nach Kriterien
- 2 Überprüfen von Mindeststandarts
- 3 Gestaltungsspielraum bei den Programmverantwortlichen
kein 'Einheitsbrei'
- 4 ggf. Zulassung von Studiengängen
- 5 oft auch als Clusterakkreditierung



Systemakkreditierung

- 1 Gegenstand der Systemakkreditierung ist das interne Qualitätssicherungssystem einer Hochschule im Bereich von Studium und Lehre.

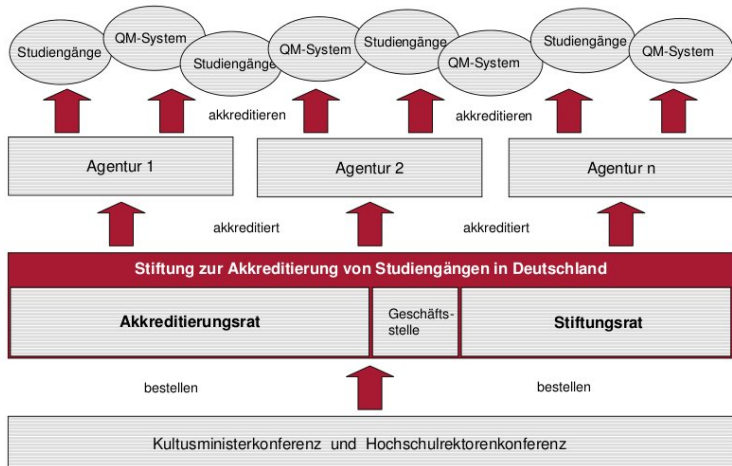


Systemakkreditierung

- 1 Gegenstand der Systemakkreditierung ist das interne Qualitätssicherungssystem einer Hochschule im Bereich von Studium und Lehre.
- 2 Eine positive Systemakkreditierung bescheinigt der Hochschule, dass ihr Qualitätssicherungssystem im Bereich von Studium und Lehre geeignet ist, das Erreichen der Qualifikationsziele und die Qualitätsstandards ihrer Studiengänge zu gewährleisten



Aufbau Akkreditierungswesen



Akkreditierungsrat

- ① 4 Hochschulvertreter
- ② 4 Ländervertreter
- ③ 5 Vertreter der Berufspraxis
(davon 1 Vertreter des Bundesinnenministeriums)
- ④ 2 Studierende
 - Alexander Buchheister (Wirtschaftsgeographie, RWTH Aachen)
 - Isabella Alberts (Biotechnologien, FH Aachen)
- ⑤ 2 internationale Vertreter
- ⑥ 1 Vertreter der Agenturen (mit beratender Stimme)



Agenturen



THE QUALITY SEAL
IN HIGHER EDUCATION



Kriterien der Akkreditierung

1 Qualifikationsziele des Studiengangskonzeptes



Kriterien der Akkreditierung

- 1 Qualifikationsziele des Studiengangskonzeptes
- 2 Konzeptionelle Einordnung ins Studiensystem



Kriterien der Akkreditierung

- 1 Qualifikationsziele des Studiengangskonzeptes
- 2 Konzeptionelle Einordnung ins Studiensystem
- 3 Studiengangskonzept



Kriterien der Akkreditierung

- 1 Qualifikationsziele des Studiengangskonzeptes
- 2 Konzeptionelle Einordnung ins Studiensystem
- 3 Studiengangskonzept
- 4 Studierbarkeit



Kriterien der Akkreditierung

- 1 Qualifikationsziele des Studiengangskonzeptes
- 2 Konzeptionelle Einordnung ins Studiensystem
- 3 Studiengangskonzept
- 4 Studierbarkeit
- 5 Prüfungssystem



Kriterien der Akkreditierung

- 1 Qualifikationsziele des Studiengangskonzeptes
- 2 Konzeptionelle Einordnung ins Studiensystem
- 3 Studiengangskonzept
- 4 Studierbarkeit
- 5 Prüfungssystem
- 6 Ausstattung



Kriterien der Akkreditierung

- 1 Qualifikationsziele des Studiengangskonzeptes
- 2 Konzeptionelle Einordnung ins Studiensystem
- 3 Studiengangskonzept
- 4 Studierbarkeit
- 5 Prüfungssystem
- 6 Ausstattung
- 7 Transparenz und Dokumentation



Kriterien der Akkreditierung

- 1 Qualifikationsziele des Studiengangskonzeptes
- 2 Konzeptionelle Einordnung ins Studiensystem
- 3 Studiengangskonzept
- 4 Studierbarkeit
- 5 Prüfungssystem
- 6 Ausstattung
- 7 Transparenz und Dokumentation
- 8 Qualitätssicherung und Weiterentwicklung



Kriterien der Akkreditierung

- 1 Qualifikationsziele des Studiengangskonzeptes
- 2 Konzeptionelle Einordnung ins Studiensystem
- 3 Studiengangskonzept
- 4 Studierbarkeit
- 5 Prüfungssystem
- 6 Ausstattung
- 7 Transparenz und Dokumentation
- 8 Qualitätssicherung und Weiterentwicklung
- 9 Studiengänge mit besonderem Profil

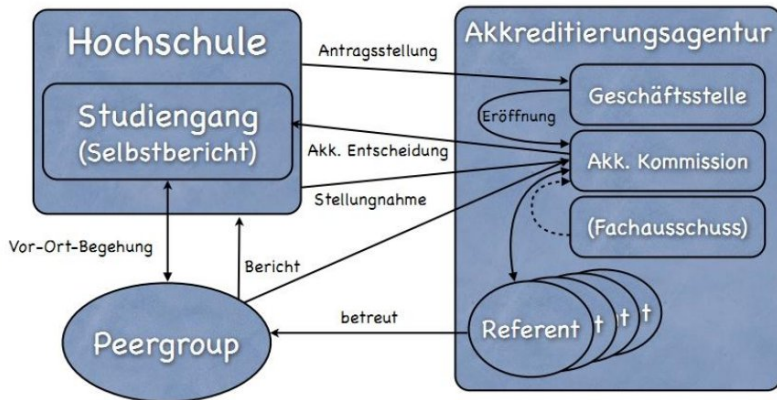


Kriterien der Akkreditierung

- 1 Qualifikationsziele des Studiengangskonzeptes
- 2 Konzeptionelle Einordnung ins Studiensystem
- 3 Studiengangskonzept
- 4 Studierbarkeit
- 5 Prüfungssystem
- 6 Ausstattung
- 7 Transparenz und Dokumentation
- 8 Qualitätssicherung und Weiterentwicklung
- 9 Studiengänge mit besonderem Profil
- 10 Gender Mainstreaming & Diversity Management



Ablauf Akkreditierungsverfahren



Ablauf einer Begehung

- 1 Ziel: Formulierung von Verbesserungsvorschlägen am Studiengang



Ablauf einer Begehung

- 1 Ziel: Formulierung von Verbesserungsvorschlägen am Studiengang
- 2 Gespräche mit allen Peergruppen



Ablauf einer Begehung

- 1 Ziel: Formulierung von Verbesserungsvorschlägen am Studiengang
- 2 Gespräche mit allen Peergruppen
- 3 ggf Begutachtung der Räumlichkeiten und Labore



Ablauf einer Begehung

- 1 Ziel: Formulierung von Verbesserungsvorschlägen am Studiengang
- 2 Gespräche mit allen Peergruppen
- 3 ggf Begutachtung der Räumlichkeiten und Labore
- 4 Entscheidungen werden in der Akkreditierungskommission getroffen



Akkreditierungsentscheidungen

- 1 Akkreditierung ohne Auflagen und Empfehlungen



Akkreditierungsentscheidungen

- 1 Akkreditierung ohne Auflagen und Empfehlungen
- 2 Akkreditierung mit Empfehlungen
[Überprüfung bei Reakkreditierung]



Akkreditierungsentscheidungen

- 1 Akkreditierung ohne Auflagen und Empfehlungen
- 2 Akkreditierung mit Empfehlungen
[Überprüfung bei Reakkreditierung]
- 3 Akkreditierung mit Auflagen (und Empfehlungen)
[Überprüfung nach 9 Monate]



Akkreditierungsentscheidungen

- 1 Akkreditierung ohne Auflagen und Empfehlungen
- 2 Akkreditierung mit Empfehlungen
[Überprüfung bei Reakkreditierung]
- 3 Akkreditierung mit Auflagen (und Empfehlungen)
[Überprüfung nach 9 Monate]
- 4 Aussetzung



Akkreditierungsentscheidungen

- 1 Akkreditierung ohne Auflagen und Empfehlungen
- 2 Akkreditierung mit Empfehlungen
[Überprüfung bei Reakkreditierung]
- 3 Akkreditierung mit Auflagen (und Empfehlungen)
[Überprüfung nach 9 Monate]
- 4 Aussetzung
- 5 Nichtakkreditierung



Gutachter_Innenteam

- 1 drei professorale Gutachter_Innen



Gutachter_Innenteam

- ① drei professorale Gutachter_Innen
- ② Wirtschaftsvertreter_In

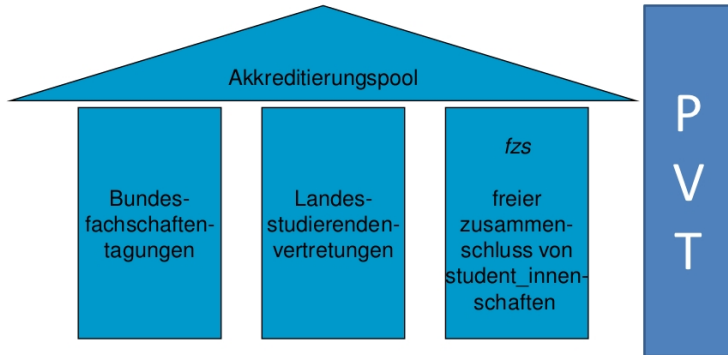


Gutachter_Innenteam

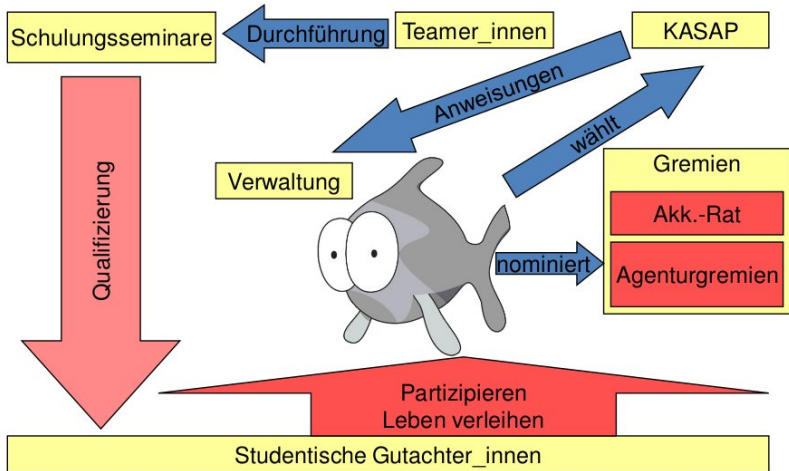
- 1 drei professorale Gutachter_Innen
- 2 Wirtschaftsvertreter_In
- 3 eine_n studentische Vertreter_In



studentischer Akkreditierungspool



studentischer Akkreditierungspool



Fragen?

