

# AK Einführung Akkreditierung

Jan Bormann

TU Kaiserslautern

14. November 2014



# Hauptpunkte

- 1 Ziele: Citizenship, Employability, Mobility



# Hauptpunkte

- 1 Ziele: Citizenship, Employability, Mobility
- 2 Akkreditierung = Feststellung Mindeststandarts



# Hauptpunkte

- ① Ziele: Citizenship, Employability, Mobility
- ② Akkreditierung = Feststellung Mindeststandarts
- ③ Akkreditierung ist Pflicht in den meisten Bundesländer



# Inhaltsverzeichnis

- 1 Bologna und Akkreditierung
- 2 Akkreditierung als QS-Instrument
- 3 studentische Beteiligung



# Ziele von Bologna

## 1 Förderung der Mobilität



# Ziele von Bologna

- 1 Förderung der Mobilität
- 2 Internationale Vergleichbarkeit



# Ziele von Bologna

- 1 Förderung der Mobilität
- 2 Internationale Vergleichbarkeit
- 3 Beschäftigungsfähigkeit



# Ziele von Bologna

- 1 Förderung der Mobilität
- 2 Internationale Vergleichbarkeit
- 3 Beschäftigungsfähigkeit
- 4 Gesellschaftliches Engagement



# Ziele von Bologna

- 1 Förderung der Mobilität
- 2 Internationale Vergleichbarkeit
- 3 Beschäftigungsfähigkeit
- 4 Gesellschaftliches Engagement
- 5 Integration der sozialen Dimension



# Ziele von Bologna

## 1 Zweistufiges System



# Ziele von Bologna

- 1 Zweistufiges System
- 2 Einführung von Leistungspunkten



# Ziele von Bologna

- 1 Zweistufiges System
- 2 Einführung von Leistungspunkten
- 3 Transparente Vergleichbare Abschlüsse



# Ziele von Bologna

- 1 Zweistufiges System
- 2 Einführung von Leistungspunkten
- 3 Transparente Vergleichbare Abschlüsse
- 4 studentische Beteiligung (auf allen Ebenen)



# Ziele von Bologna

- 1 Zweistufiges System
- 2 Einführung von Leistungspunkten
- 3 Transparente Vergleichbare Abschlüsse
- 4 studentische Beteiligung (auf allen Ebenen)
- 5 lebenslanges Lernen



# Umsetzungsprozess

- 1 1997 KMK-Beschluss:  
Anforderung zur Förderung attraktiver Studiengänge



# Umsetzungsprozess

- 1 1997 KMK-Beschluss:  
Anforderung zur Förderung attraktiver Studiengänge
  - Qualität



# Umsetzungsprozess

- 1 1997 KMK-Beschluss:  
Anforderung zur Förderung attraktiver Studiengänge
  - Qualität
  - Transparenz



# Umsetzungsprozess

- 1 1997 KMK-Beschluss:  
Anforderung zur Förderung attraktiver Studiengänge
  - Qualität
  - Transparenz
  - Vergleichbarkeit



# Umsetzungsprozess

- 1 1997 KMK-Beschluss:  
Anforderung zur Förderung attraktiver Studiengänge
  - Qualität
  - Transparenz
  - Vergleichbarkeit
- 2 1998 4. Novelle des HRG



# Umsetzungsprozess

- 1 1997 KMK-Beschluss:  
Anforderung zur Förderung attraktiver Studiengänge
  - Qualität
  - Transparenz
  - Vergleichbarkeit
- 2 1998 4. Novelle des HRG
  - Einführung Bachelor/Master



# Umsetzungsprozess

- 1 1997 KMK-Beschluss:  
Anforderung zur Förderung attraktiver Studiengänge
  - Qualität
  - Transparenz
  - Vergleichbarkeit
- 2 1998 4. Novelle des HRG
  - Einführung Bachelor/Master
  - Einrichtung des Akkreditierungsrates



# Umsetzungsprozess

- 1 1997 KMK-Beschluss:  
Anforderung zur Förderung attraktiver Studiengänge
  - Qualität
  - Transparenz
  - Vergleichbarkeit
- 2 1998 4. Novelle des HRG
  - Einführung Bachelor/Master
  - Einrichtung des Akkreditierungsrates
- 3 Akkreditierung ersetzt oft Ministeriumsgenehmigung



# Umsetzungsprozess

- 1 1997 KMK-Beschluss:  
Anforderung zur Förderung attraktiver Studiengänge
  - Qualität
  - Transparenz
  - Vergleichbarkeit
- 2 1998 4. Novelle des HRG
  - Einführung Bachelor/Master
  - Einrichtung des Akkreditierungsrates
- 3 Akkreditierung ersetzt oft Ministeriumsgenehmigung
  - §7 Abs (1) HschG NRW
  - §12 Abs (2) HschG He
  - §5 Abs (4) HschG RLP



## Wichtige Dokumente

- 1 Ländergemeinsame Strukturvorgaben gemäß § 9 Abs. 2 HRG für die Akkreditierung von Bachelor- und Masterstudiengängen,



## Wichtige Dokumente

- 1 Ländergemeinsame Strukturvorgaben gemäß § 9 Abs. 2 HRG für die Akkreditierung von Bachelor- und Masterstudiengängen,
- 2 Akkreditierungsrichtlinien



## Wichtige Dokumente

- 1 Ländergemeinsame Strukturvorgaben gemäß § 9 Abs. 2 HRG für die Akkreditierung von Bachelor- und Masterstudiengängen,
- 2 Akkreditierungsrichtlinien
- 3 Rahmenvorgaben für die Einführung von Leistungspunktsystemen und die Modularisierung von Studiengängen, Beschluss der Kultusministerkonferenz
- 4 Standards für die Lehrer\*Innenbildung
- 5 Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG)



# Was ist eine Programmakkreditierung

- 1 Akkreditierung = Zulassungsprozess nach Kriterien



# Was ist eine Programmakkreditierung

- 1 Akkreditierung = Zulassungsprozess nach Kriterien
- 2 Überprüfen von Mindeststandarts



# Was ist eine Programmakkreditierung

- 1 Akkreditierung = Zulassungsprozess nach Kriterien
- 2 Überprüfen von Mindeststandarts
- 3 Gestaltungsspielraum bei den Programmverantwortlichen  
kein 'Einheitsbrei'



# Was ist eine Programmakkreditierung

- 1 Akkreditierung = Zulassungsprozess nach Kriterien
- 2 Überprüfen von Mindeststandarts
- 3 Gestaltungsspielraum bei den Programmverantwortlichen  
kein 'Einheitsbrei'
- 4 ggf. Zulassung von Studiengängen



# Was ist eine Programmakkreditierung

- 1 Akkreditierung = Zulassungsprozess nach Kriterien
- 2 Überprüfen von Mindeststandarts
- 3 Gestaltungsspielraum bei den Programmverantwortlichen  
kein 'Einheitsbrei'
- 4 ggf. Zulassung von Studiengängen
- 5 oft auch als Clusterakkreditierung



# Systemakkreditierung

- 1 Gegenstand der Systemakkreditierung ist das interne Qualitätssicherungssystem einer Hochschule im Bereich von Studium und Lehre.

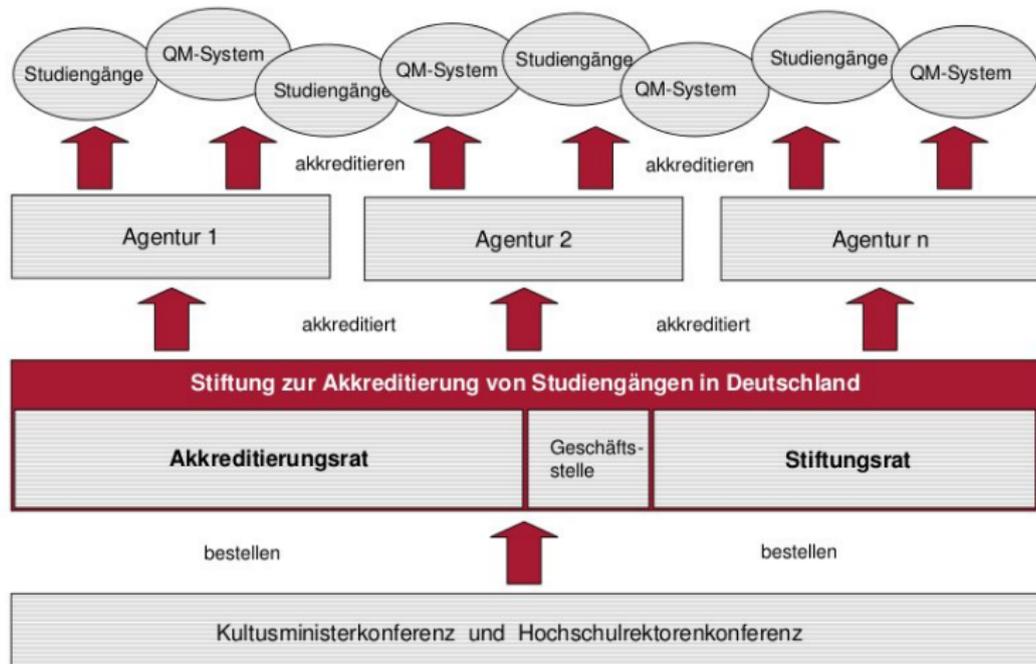


# Systemakkreditierung

- 1 Gegenstand der Systemakkreditierung ist das interne Qualitätssicherungssystem einer Hochschule im Bereich von Studium und Lehre.
- 2 Eine positive Systemakkreditierung bescheinigt der Hochschule, dass ihr Qualitätssicherungssystem im Bereich von Studium und Lehre geeignet ist, das Erreichen der Qualifikationsziele und die Qualitätsstandards ihrer Studiengänge zu gewährleisten



# Aufbau Akkreditierungswesen



# Akkreditierungsrat

- ① 4 Hochschulvertreter
- ② 4 Ländervertreter
- ③ 5 Vertreter der Berufspraxis  
(davon 1 Vertreter des Bundesinnenministeriums)
- ④ 2 Studierende
  - Alexander Buchheister (Wirtschaftsgeographie, RWTH Aachen)
  - Isabella Alberts (Biotechnologien, FH Aachen)
- ⑤ 2 internationale Vertreter
- ⑥ 1 Vertreter der Agenturen (mit beratender Stimme)



# Agenturen



THE QUALITY SEAL  
IN HIGHER EDUCATION



# Kriterien der Akkreditierung

## 1 Qualifikationsziele des Studiengangskonzeptes



# Kriterien der Akkreditierung

- 1 Qualifikationsziele des Studiengangskonzeptes
- 2 Konzeptionelle Einordnung ins Studiensystem



# Kriterien der Akkreditierung

- 1 Qualifikationsziele des Studiengangskonzeptes
- 2 Konzeptionelle Einordnung ins Studiensystem
- 3 Studiengangskonzept



# Kriterien der Akkreditierung

- 1 Qualifikationsziele des Studiengangskonzeptes
- 2 Konzeptionelle Einordnung ins Studiensystem
- 3 Studiengangskonzept
- 4 Studierbarkeit



# Kriterien der Akkreditierung

- 1 Qualifikationsziele des Studiengangskonzeptes
- 2 Konzeptionelle Einordnung ins Studiensystem
- 3 Studiengangskonzept
- 4 Studierbarkeit
- 5 Prüfungssystem



# Kriterien der Akkreditierung

- 1 Qualifikationsziele des Studiengangskonzeptes
- 2 Konzeptionelle Einordnung ins Studiensystem
- 3 Studiengangskonzept
- 4 Studierbarkeit
- 5 Prüfungssystem
- 6 Ausstattung



# Kriterien der Akkreditierung

- 1 Qualifikationsziele des Studiengangskonzeptes
- 2 Konzeptionelle Einordnung ins Studiensystem
- 3 Studiengangskonzept
- 4 Studierbarkeit
- 5 Prüfungssystem
- 6 Ausstattung
- 7 Transparenz und Dokumentation



# Kriterien der Akkreditierung

- 1 Qualifikationsziele des Studiengangskonzeptes
- 2 Konzeptionelle Einordnung ins Studiensystem
- 3 Studiengangskonzept
- 4 Studierbarkeit
- 5 Prüfungssystem
- 6 Ausstattung
- 7 Transparenz und Dokumentation
- 8 Qualitätssicherung und Weiterentwicklung



# Kriterien der Akkreditierung

- 1 Qualifikationsziele des Studiengangskonzeptes
- 2 Konzeptionelle Einordnung ins Studiensystem
- 3 Studiengangskonzept
- 4 Studierbarkeit
- 5 Prüfungssystem
- 6 Ausstattung
- 7 Transparenz und Dokumentation
- 8 Qualitätssicherung und Weiterentwicklung
- 9 Studiengänge mit besonderem Profil

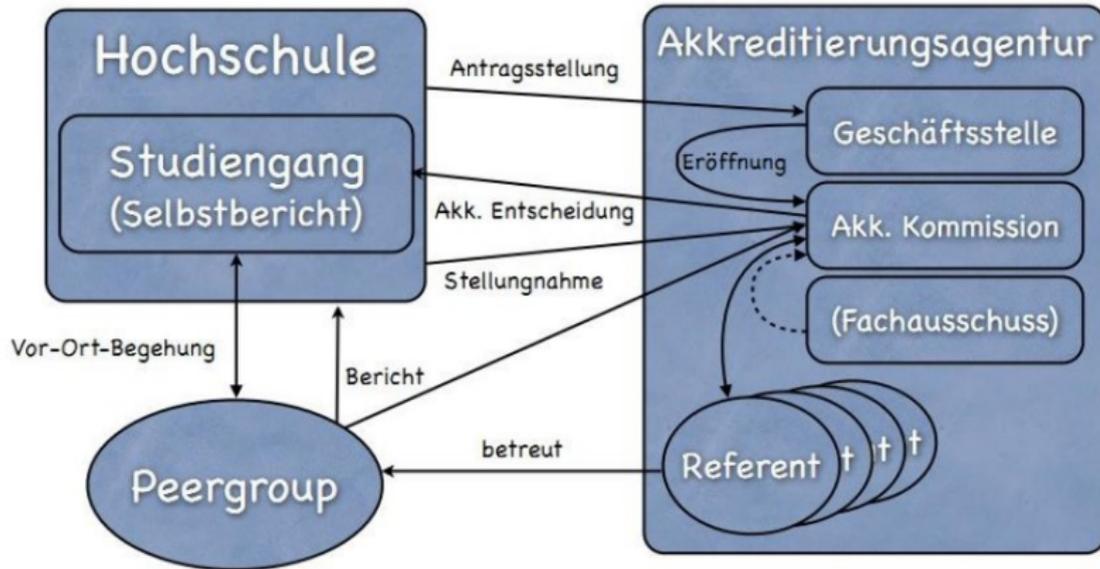


# Kriterien der Akkreditierung

- 1 Qualifikationsziele des Studiengangskonzeptes
- 2 Konzeptionelle Einordnung ins Studiensystem
- 3 Studiengangskonzept
- 4 Studierbarkeit
- 5 Prüfungssystem
- 6 Ausstattung
- 7 Transparenz und Dokumentation
- 8 Qualitätssicherung und Weiterentwicklung
- 9 Studiengänge mit besonderem Profil
- 10 Gender Mainstreaming & Diversity Management



# Ablauf Akkreditierungsverfahren



# Ablauf einer Begehung

- 1 Ziel: Formulierung von Verbesserungsvorschlägen am Studiengang



# Ablauf einer Begehung

- 1 Ziel: Formulierung von Verbesserungsvorschlägen am Studiengang
- 2 Gespräche mit allen Peergruppen



# Ablauf einer Begehung

- 1 Ziel: Formulierung von Verbesserungsvorschlägen am Studiengang
- 2 Gespräche mit allen Peergruppen
- 3 ggf Begutachtung der Räumlichkeiten und Labore



# Ablauf einer Begehung

- 1 Ziel: Formulierung von Verbesserungsvorschlägen am Studiengang
- 2 Gespräche mit allen Peergruppen
- 3 ggf Begutachtung der Räumlichkeiten und Labore
- 4 Entscheidungen werden in der Akkreditierungskommission getroffen



# Akkreditierungsentscheidungen

- 1 Akkreditierung ohne Auflagen und Empfehlungen



# Akkreditierungsentscheidungen

- 1 Akkreditierung ohne Auflagen und Empfehlungen
- 2 Akkreditierung mit Empfehlungen  
[Überprüfung bei Reakkreditierung]



# Akkreditierungsentscheidungen

- 1 Akkreditierung ohne Auflagen und Empfehlungen
- 2 Akkreditierung mit Empfehlungen  
[Überprüfung bei Reakkreditierung]
- 3 Akkreditierung mit Auflagen (und Empfehlungen)  
[Überprüfung nach 9 Monate]



# Akkreditierungsentscheidungen

- 1 Akkreditierung ohne Auflagen und Empfehlungen
- 2 Akkreditierung mit Empfehlungen  
[Überprüfung bei Reakkreditierung]
- 3 Akkreditierung mit Auflagen (und Empfehlungen)  
[Überprüfung nach 9 Monate]
- 4 Aussetzung



# Akkreditierungsentscheidungen

- 1 Akkreditierung ohne Auflagen und Empfehlungen
- 2 Akkreditierung mit Empfehlungen  
[Überprüfung bei Reakkreditierung]
- 3 Akkreditierung mit Auflagen (und Empfehlungen)  
[Überprüfung nach 9 Monate]
- 4 Aussetzung
- 5 Nichtakkreditierung



# Gutachter\_Innenteam

- 1 drei professorale Gutachter\_Innen



# Gutachter\_Innenteam

- ① drei professorale Gutachter\_Innen
- ② Wirtschaftsvertreter\_In

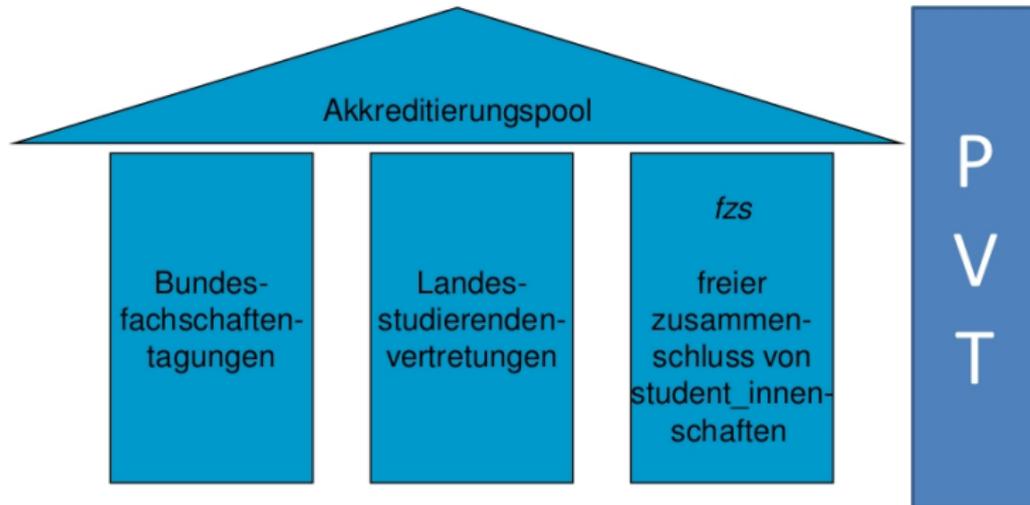


## Gutachter\_Innenteam

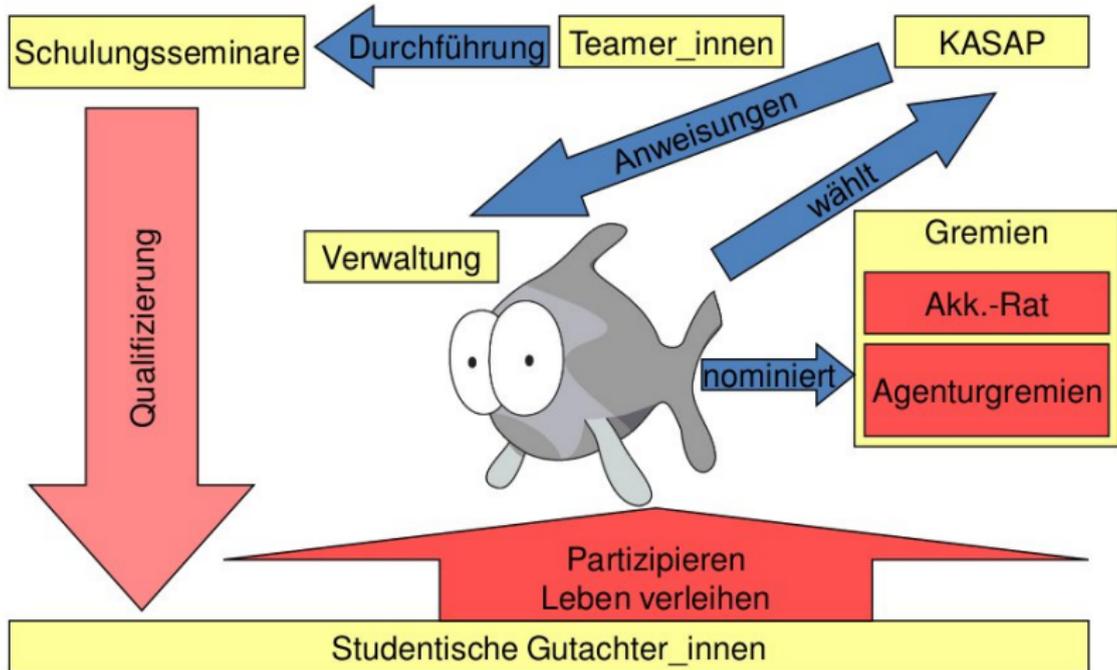
- 1 drei professorale Gutachter\_Innen
- 2 Wirtschaftsvertreter\_In
- 3 eine\_n studentische Vertreter\_In



# studentischer Akkreditierungspool



# studentischer Akkreditierungspool



# Fragen?

